



Inspectie van het Onderwijs  
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap*

**RAPPORT**

**ONDERZOEK IN HET KADER VAN  
HET VIERJAARLIJKS BEZOEK  
OP BASISCHOOL ST. LAURENTIUS**

Plaats : Weert  
BRIN-nummer : 03YP  
Onderzoeksnummer : 118775  
Datum schoolbezoek : 29 maart 2010  
Rapport vastgesteld te Eindhoven op 17 juni 2010



## **Inhoud**

1	Onderzoek 5
2	Bevindingen 7
3	Conclusie 11
	Bijlage 13



## 1 Onderzoek

Op 29 maart 2010 heeft de inspectie Basisschool St. Laurentius bezocht. Het bezoek is afgelegd vanwege de verplichting van de inspectie om scholen voor primair onderwijs ten minste eenmaal per vier jaar te bezoeken.

Tijdens het onderzoek heeft de inspectie de kwaliteit van het onderwijs op de school beoordeeld met een beperkte set indicatoren, waarmee zij conform de Wet op het Onderwijstoezicht (WOT) kan beoordelen of de school op belangrijke onderdelen onderwijs van voldoende kwaliteit biedt. Deze indicatoren hebben betrekking op de resultaten en de ontwikkeling van leerlingen, op de zorg en begeleiding en op de kwaliteitszorg. Daarnaast zijn enkele verplichtingen van de school in het kader van de naleving van wet- en regelgeving gecontroleerd, waaronder de onderwijstijd.

De bevindingen uit het onderzoek in het kader van het vierjaarlijks bezoek worden gebruikt om te bezien of het reeds aan de school toegekende basisarrangement kan worden gehandhaafd. Eventueel geconstateerde tekortkomingen worden betrokken bij de eerstvolgende risicoanalyse. Indien tijdens het onderzoek echter blijkt dat er mogelijk sprake is van zwakke of zeer zwakke onderwijskwaliteit, dan zet de inspectie het onderzoek in het kader van het vierjaarlijks bezoek, na overleg met het bevoegd gezag, om in een kwaliteitsonderzoek.

In hoofdstuk 2 van dit rapport beschrijft de inspectie de bevindingen die uit haar onderzoek op Basisschool St. Laurentius naar voren zijn gekomen. Bij de geconstateerde verbeterpunten is tevens een onderbouwing opgenomen. In hoofdstuk 3 volgt de conclusie.

### **Onderzoeksopzet**

Deze rapportage over het onderzoek is gebaseerd op:

- Een beperkte set indicatoren uit het Toezichtkader po/vo 2009 van de inspectie. Het toezichtkader is te vinden op [www.onderwijsinspectie.nl](http://www.onderwijsinspectie.nl).
- Analyse van documenten en gegevens over de school die bij de inspectie aanwezig zijn.
- Schoolbezoek, waarbij:
  - schooldocumenten en handelingsplannen zijn bestudeerd;
  - enkele groepsbezoeken zijn afgelegd voor het beoordelen van de planmatige uitvoering van de zorg;
  - gesprekken met de directie en de intern begeleider, en een vertegenwoordiger van het bevoegd gezag zijn gevoerd.



## 2 Bevindingen

De bijlage van dit rapport bevat een overzicht van de bij dit onderzoek gebruikte indicatoren en de bevindingen van de inspectie daarover. Uit dit overzicht valt op te maken dat op basisschool St. Laurentius de kwaliteit van het onderwijs voor het merendeel van de onderzochte indicatoren op orde is. Het betreft hier met name twee van de vier indicatoren uit het kwaliteitsaspect 'Zorg en begeleiding', een indicator van het kwaliteitsaspect 'Opbrengsten', vier van de zes indicatoren van het kwaliteitsaspect 'Kwaliteitszorg', de indicator van het aspect 'Volgen van vorderingen' en alle onderdelen van het aspect 'Wet- en regelgeving'.

Naast deze positief beoordeelde aspecten, vraagt de inspectie aandacht voor enkele onderdelen waarvan de kwaliteit verbetering behoeft. Het betreft hier allereerst het aspect 'Kwaliteitszorg', waar twee indicatoren niet aan de te stellen eisen voldoen. Ook vragen twee indicatoren van het aspect 'Zorg en begeleiding' en een opbrengstindicator aandacht.

Basisschool St. Laurentius is een kleine school met vier gecombineerde groepen in een kerkdorp van Weert. Men staat op het punt om een naastgelegen, nieuw schoolgebouw te betrekken. De voorbereidingen hiervoor hebben de nodige tijd en energie gekost. Daarnaast vragen persoonlijke omstandigheden in een enkele groep de nodige aandacht. Bijeen is het dan ook voor de directeur en het kleine team een intensief schooljaar. Dit uit zich in tussenopbrengsten en een leerlingenzorg, die in tegenstelling tot voorheen, niet over de gehele linie voldoende zijn. De inspectie heeft echter vertrouwen in het feit dat de betrokkenheid van eenieder, alsook de nieuwe school een belangrijke impuls zullen geven aan het opnieuw op orde krijgen van de kwaliteit.

### **Toelichting**

Hierna worden de oordelen op drie van de vier kwaliteitsaspecten toegelicht. Omdat aan de wettelijke eisen is voldaan, vraagt het vierde aspect 'Wet- en regelgeving' geen verdere toelichting.

### **Opbrengsten**

De *eindopbrengsten* van de school zijn tenminste voldoende. De score van de Eindtoets lag in 2010 significant hoger dan op scholen met een vergelijkbare populatie. Ook in 2008 en 2009 liggen de scores zeer ruim boven het gemiddelde, iets onder de grens waarop deze opnieuw significant boven niveau zouden zijn.

Om de *tussentijdse opbrengsten* van basisschool St. Laurentius te kunnen beoordelen maakt de inspectie gebruik van toetsresultaten van technisch lezen (groep 3 en 4), rekenen en wiskunde (groep 4 en 6) en begrijpend lezen (groep 6). De toetsen voor technisch lezen en voor rekenen en wiskunde in groep 4 zijn onvoldoende. Ook begrijpend lezen in groep 6 is onvoldoende.

Technisch lezen in groep 3 scoort net voldoende; rekenen en wiskunde in groep 6 is op niveau. Bijeen leidt dit tot de conclusie dat de tussentijdse opbrengsten niet voldoende zijn.

De school heeft geen leerlingen voor wie, op grond van *specifieke onderwijsbehoeften*, een individuele leerlijn geldt. Daarom waardeert de inspectie deze indicator nog niet.

Ook de *sociale competenties* van de leerlingen kunnen nog niet worden beoordeeld, omdat de school hiervoor nog geen instrument gebruikt.

### **Begeleiding en zorg**

De indicator van de *begeleiding* is als voldoende beoordeeld. Van de *zorg* zijn twee van de vier indicatoren nog niet van een voldoende niveau.

Het *volgen* van prestaties en ontwikkeling van de leerlingen gebeurt met een samenhangend geheel van landelijk genormeerde, valide en betrouwbare toetsinstrumenten.

Een vaste cyclus van leerlingbesprekingen en de kleinschaligheid van de school voorzien erin dat zorgleerlingen vroegtijdig worden *gesignaleerd*. Een betrokken intern begeleider geeft leiding aan dit proces. Ook leerlingen voor wie een C-score geldt, worden gesignaleerd en indien nodig in de zorg meegenomen. Besproken is dat een schooloverzicht, waarin de zorgniveaus worden aangevuld met meer specifieke acties en evaluaties, nog aan de kwaliteit van deze signaleringsstap kan bijdragen.

De inspectie constateert dat de zorg aan de leerlingen overwegend op een *planmatige* wijze wordt gegeven. Voor dit positieve oordeel baseert de inspectie zich allereerst op het feit dat voor alle uitvallers van de school een individueel handelingsplan aanwezig is. Bovendien is dit, zoals hiervoor vermeld, ook voor de leerlingen met een C-score het geval. Bovendien blijkt uit de registratie in het werkrooster, dat wordt bijgehouden wat wordt uitgevoerd. Wel zijn hierbij verschillen waarneembaar tussen de leraren in de mate van gedetailleerdheid van de verslaglegging. Een derde reden voor het oordeel 'voldoende' is dat de school systematisch een onderwijsassistente inzet om voor een aantal leerlingen remedial teaching te verzorgen.

De zorg vraagt op twee indicatoren nog om een verbetering.

Een noodzakelijke verbetering ligt allereerst en vooral op het vlak van het *analyseren* van de leerlingenproblematiek. In de handelingsplannen ontbreekt het te vaak aan een gedegen analyse van de problematiek of is deze analyse te impliciet. Bovendien worden methodetoetsen niet of nauwelijks betrokken bij het zicht krijgen op deze problematiek. Besproken is de intern begeleider het voortouw te laten nemen in een teamscholing op het gebied van diagnostisch onderzoek.



De *evaluatie* is door twee oorzaken niet voldoende. Allereerst is deze evaluatie door de gebrekkig analyse momenteel niet specifiek genoeg. Concrete, evalueerbare doelen zijn schaars. Dit bemoeilijkt het vaststellen van de effecten van de zorg. Een tweede reden is dat de periode waarin een handelingsplan loopt, te lang is. De termijn die nu geldt is ongeveer vier maanden, echter zonder dat tussentijds wordt vastgesteld wat de stand van zaken is. De volgende methodeonafhankelijke toetsronde is dan pas het meetmoment. Het is van belang dat leraren meer en ook eerder dan nu aantoonbaar kunnen maken of gerealiseerd is wat bereikt moest worden en, als dit niet zo is, welke aanvullende analyse noodzakelijk is om wel grip te krijgen op de problemen. De evaluatie is dan het begin van een nieuwe analyse. Dit sluit aan bij het volgende.

Het overzicht dat de intern begeleider maakt, vraagt om een onderscheid bij het tweede zorgniveau. Zo ontstaat nog beter zicht op het benodigde continuüm van zorg. Zorgleerlingen bij wie een handelingsplan na een of twee periodes niet tot het gewenste resultaat heeft geleid, vragen een andere aanpak dan de leerlingen die voor het eerst in dit niveau worden geplaatst. Het zorgoverzicht is dan de onderlegger om te komen tot afspraken over een meer gedetailleerde analyse van de problematiek, alsook over de (tussentijdse) evaluatie.

### **Kwaliteitszorg**

Vier van de indicatoren van de kwaliteitszorg op basisschool St. Laurentius zijn van een voldoende niveau. Voor twee andere geldt dit nog niet.

Na het vorige schoolbezoek heeft de school een analyse gemaakt van de *onderwijsbehoeften* van de leerlingenpopulatie. Dit heeft geleid tot gerichte aandacht voor taal, maar ook voor het meer stimuleren van de eigen verantwoordelijkheid en vormen van samenwerkend leren. Besproken is of dit laatste ook voldoende bijdraagt aan het inlopen van eerder ontstane achterstanden bij zorgleerlingen.

Dit sluit aan bij het evalueren van de *opbrengsten*. De inspectie constateert dat dit in voldoende mate het geval is, mede doordat de school vanaf 2006-2007 is gestart met een zelfevaluatie, waarin onder andere trendanalyses zijn opgenomen. Accenten die op grond hiervan al zijn gelegd, zoals het uitbreiden van de tijd voor lezen, leiden vooralsnog niet tot een voldoende resultaat voor de groepen 3 en 4. Het is in dit kader van belang niet alleen aan leestijd, maar ook aan instructietijd te denken.

De inspectie constateert dat de school in voldoende mate *planmatig* werkt aan haar verbeteractiviteiten. Zij baseert zich hierbij vooral op het taalbeleidsplan, dat in smart-termen is geschreven en waarbij de afzonderlijke onderdelen van het plan van aanpak gedegen zijn uitgewerkt. Een tweede reden is dat de school ook bij haar overige verbeteronderwerpen, weliswaar beperkter, voorziet van een smart-omschrijving en een jaarlijkse evaluatie die getuigt van cyclisch denken. Het aanbod op het terrein van 'Boeiend leren' is hierop een uitzondering. Van dit driejarig traject ligt onvoldoende vast in te evalueren plannen, die in concreet leerling- en leerkrachtgedrag benoemen wat jaarlijks bereikt dient te worden. De inspectie heeft aangegeven dat het cruciaal is deze eisen ook te gaan stellen aan het komend jaar te starten teamtraject rondom handelingsgericht werken.

De vierde als voldoende beoordeelde indicator betreft de wijze waarop de school *belanghebbenden* informeert. In de schoolgids is een overzicht van de eindresultaten opgenomen. Verder zijn ouders schriftelijk geïnformeerd over de leerling- en ouderenquête. Het informeren over welke verbeteractiviteiten voor dit schooljaar zijn gepland, is beperkter. Vermeldenswaard en mede bepalend voor dit oordeel is het schooljaarverslag dat de school al meerdere jaren maakt voor het bevoegd gezag. Een beperkte vorm hiervan, zou ook op de website of in de schoolgids een plaats verdienen en de inspanningen van de school meer recht doen.

Twee onderdelen vragen nog om een verbetering.

De eerste betreft evalueren van het *onderwijsleerproces*. Ondanks de peiling onder ouders en leerlingen, heeft de school onvoldoende systematisch zicht op de kwaliteit van het leerproces zelf. Voor het oordeel 'voldoende' bij deze indicator is ook nodig dat de school beschikt over doelen en ambities die in een cyclus van bijvoorbeeld vier jaar te meten, te analyseren en te waarderen zijn. Het schoolplan voorzagt hierin. De eerdere aanpak van kwaliteitskaarten is echter stopgezet en er is geen nieuwe, vaste werkwijze voor in de plaats gekomen. Hier komt bij dat de directeur te weinig in de groepen komt om deze kwaliteit, bijvoorbeeld aan de hand van kijkwijzers, te evalueren. Zijn huidige bezoeken zijn te algemeen van aard en te weinig gericht op ieders competenties in relatie tot de noodzakelijke (school)ontwikkeling.

De tweede als onvoldoende beoordeelde indicator betreft de *borging* van de kwaliteit van het onderwijsleerproces. De school beschikt nog niet over een vastgelegde set van regels en afspraken waarop door de directeur wordt toegezien en die systematisch wordt besproken. Eerdere verworvenheden staan wel genoteerd in de map van de directeur, maar worden niet actief teruggehaald en gecontroleerd. Door de verbeteractiviteiten, zoals hiervoor genoemd, meer in termen van gewenst leraar- en leerlinggedrag te beschrijven, kan ook beter worden vastgelegd wat is bereikt. Dit vergemakkelijkt weer het toezien erop.

### 3 Conclusie

De inspectie concludeert dat de onderwijskwaliteit op basisschool St. Laurentius op een aantal van de onderzochte onderdelen voor verbetering vatbaar is. De inspectie handhaaft vooralsnog het reeds toegekende basisarrangement. De bevindingen zullen worden betrokken bij de eerstvolgende risicoanalyse, waarbij opnieuw de vraag aan de orde is of het toezichtarrangement eventueel moet worden aangepast.



## Bijlage

Overzicht indicatoren en bevindingen.

Met de scores 1 tot en met 5 wordt tot uitdrukking gebracht in welke mate de indicatoren op de school zijn gerealiseerd:

- 1 slecht;
- 2 onvoldoende;
- 3 voldoende;
- 4 goed;
- 5 niet te beoordelen (alleen bij opbrengsten).

Bij wet- en regelgeving is in de waardering tot uitdrukking gebracht of de school wel (ja) of niet (nee) voldoet aan de genoemde wettelijke vereisten.

(De nummering van de indicatoren verwijst naar de nummering van de volledige set indicatoren uit het Toezichtkader po/vo 2009. Indicatoren die bij een kwaliteitsonderzoek de doorslag geven of een school (zeer) zwak is, zijn gemarkeerd met een asterisk\*.)

### Het kwaliteitsprofiel van Basisschool St. Laurentius

**Tabel 4.1 Kwaliteitsaspect 1: De opbrengsten liggen op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie verwacht mag worden.**

	1	2	3	4	5
1.1 * De resultaten van de leerlingen aan het eind van de basisschool liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.			●		
1.2 * De resultaten van de leerlingen voor Nederlandse taal en voor rekenen en wiskunde tijdens de schoolperiode liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.		●			
1.4 Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften ontwikkelen zich naar hun mogelijkheden.					●
1.5 De sociale competenties van de leerlingen liggen op een niveau dat mag worden verwacht.					●

**Tabel 4.2 Kwaliteitsaspect 7a: De leraren volgen systematisch de vorderingen van de leerlingen.**

	1	2	3	4
7.1 * De school gebruikt een samenhangend systeem van genormeerde instrumenten en procedures voor het volgen van de prestaties en de ontwikkeling van de leerlingen.			●	

**Tabel 4.3 Kwaliteitsaspect 8: De leerlingen die dat nodig blijken te hebben, krijgen extra zorg.**

	1	2	3	4
8.1 De school signaleert vroegtijdig welke leerlingen zorg nodig hebben.			●	
8.2 Op basis van een analyse van de verzamelde gegevens bepaalt de school de aard van de zorg voor de zorgleerlingen.		●		
8.3 * De school voert de zorg planmatig uit.			●	
8.4 De school evalueert regelmatig de effecten van de zorg.		●		

**Tabel 4.4 Kwaliteitsaspect 9: De school heeft een systeem voor kwaliteitszorg.**

	1	2	3	4
9.1 De school heeft inzicht in de onderwijsbehoeften van haar leerlingenpopulatie.			●	
9.2 De school evalueert jaarlijks de resultaten van de leerlingen.			●	
9.3 De school evalueert regelmatig het onderwijsleerproces.		●		
9.4 De school werkt planmatig aan verbeteractiviteiten.			●	
9.5 De school borgt de kwaliteit van het onderwijsleerproces.		●		
9.6 De school verantwoordt zich aan belanghebbenden over de gerealiseerde onderwijskwaliteit.			●	

**Tabel 4.5 Wet- en regelgeving**

	ja	nee
N1 Door of namens het bestuur is de vastgestelde schoolgids naar de inspectie gestuurd en deze schoolgids bevat de verplichte onderdelen (WPO, art. 16 en 13).	●	
N2 Door of namens het bestuur is het vastgestelde schoolplan naar de inspectie gestuurd en dit schoolplan bevat de verplichte onderdelen (WPO, art. 16 en 12).	●	
N3 Door of namens het bestuur is het vastgestelde zorgplan van het samenwerkingsverband naar de inspectie gestuurd en dit zorgplan bevat de verplichte onderdelen (WPO, art. 19).	●	
N4 De geplande onderwijstijd voldoet aan de wettelijke vereisten (WPO, art. 8).	●	