



Inspectie van het Onderwijs  
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap*

## RAPPORT VAN BEVINDINGEN VIERJAARLIJKS BEZOEK

**o.b.s. Driespan**

Plaats : Harkstede  
BRIN nummer : 13OE|C1  
Onderzoeksnummer : 277789  
Datum onderzoek : 11 september 2014  
Datum vaststelling : 29 oktober 2014



## INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING . . . . .	5
2	BEVINDINGEN . . . . .	7
3	CONCLUSIE . . . . .	10
	BIJLAGE 1 OORDELEN . . . . .	11



## 1 INLEIDING

Op 11 september 2014 heeft de inspectie o.b.s. Driespan bezocht. Het bezoek is afgelegd vanwege de verplichting van de inspectie om scholen voor primair onderwijs ten minste eenmaal per vier jaar te bezoeken.

Tijdens het onderzoek heeft de inspectie de kwaliteit van het onderwijs op de school beoordeeld met een beperkte set indicatoren, waarmee zij overeenkomstig de Wet op het Onderwijstoezicht (WOT) kan beoordelen of de school op belangrijke onderdelen onderwijs van voldoende kwaliteit biedt. Deze indicatoren hebben betrekking op de resultaten en de ontwikkeling van leerlingen, op de zorg en begeleiding en op de kwaliteitszorg. Conform de uitgangspunten van het programmatisch handhaven is tevens standaard gecontroleerd of de school voldoet aan bepaalde wettelijke voorschriften, waaronder de onderwijstijd.

Bijlage 1 bij dit rapport bevat een overzicht van de indicatoren en de bevindingen van de inspectie daarover.

De bevindingen uit het onderzoek in het kader van het vierjaarlijks bezoek worden gebruikt om te bezien of het reeds aan de school toegekende basisarrangement kan worden gehandhaafd. Eventueel geconstateerde tekortkomingen worden betrokken bij de eerstvolgende risicoanalyse.

### **Toezichthistorie**

Tijdens het kwaliteitsonderzoek dat is uitgevoerd op 10 november 2009 stelde de inspectie tekortkomingen vast in de opbrengsten en het onderwijsleerproces op o.b.s. Driespan. Deze zijn beschreven in het inspectierapport dat is vastgesteld op 6 januari 2010. De kwaliteit van het onderwijs is toen als zwak beoordeeld en de inspectie intensiveerde haar toezicht. Een jaar later, op 30 november 2010, ontving de school opnieuw het basisarrangement. De opbrengsten bleken op orde, maar de voortgang in ontwikkeling van het onderwijsleerproces bleek minimaal en stond soms stil. De inspectie vroeg aandacht voor de ontwikkeling van leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften, efficiënt gebruik van de onderwijstijd en aspecten van de afstemming, de zorg en begeleiding en de kwaliteitszorg.

### **Onderzoeksopzet**

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten:

- Een controle van de aanwezigheid van de schoolgids en het schoolplan bij de inspectie.
- Een toets op de aanwezigheid van informatie over enkele wettelijk verplichte onderdelen in de schoolgids en het schoolplan.
- Een controle op de onderwijstijd die de school heeft gepland.
- Analyse van jaardocumenten en andere documenten en gegevens over de school die bij de inspectie aanwezig zijn.
- Schoolbezoek, waarbij:
  - schooldocumenten, handelingsplannen en groepsplannen zijn bestudeerd;
  - enkele groepsbezoeken zijn afgelegd voor het beoordelen van de planmatige uitvoering van de zorg;
  - gesprekken met de directie en de intern begeleiders zijn gevoerd;
  - Een eindgesprek heeft plaatsgevonden met de directie en een afvaardiging van het bestuur na afloop van het onderzoek.

### **Toezichtkader**

De inspectie heeft zich bij haar onderzoek onder andere gebaseerd op het Toezichtkader po/vo 2012 en de notitie Analyse en waarderingen van opbrengsten primair onderwijs. Beide documenten zijn te vinden op [www.onderwijsinspectie.nl](http://www.onderwijsinspectie.nl).

### **Opbouw rapport**

In hoofdstuk 2 van dit rapport beschrijft de inspectie de bevindingen die uit haar onderzoek op o.b.s. Driespan naar voren zijn gekomen. In hoofdstuk 3 volgt de conclusie. Bijlage 1 van dit rapport bevat een overzicht van de bij dit onderzoek gebruikte indicatoren en de bevindingen van de inspectie daarover.

## 2 BEVINDINGEN

### **Algemeen beeld**

Uit het overzicht in bijlage 1 valt op te maken dat op o.b.s. Driespan de kwaliteit van het onderwijs voor een aantal onderzochte indicatoren op orde is. De opbrengsten zijn voldoende, maar onderdelen van de zorg en de kwaliteitszorg voldoen niet aan de eisen die de inspectie daaraan stelt. Hieronder volgt een toelichting.

### **Toelichting**

#### *Context*

De directie van o.b.s. Driespan geeft aan, dat sinds het aantreden van de nieuwe directeur in het schooljaar 2012/2013, zij zich vooral heeft bezig gehouden met het scheppen van voorwaarden, waarin de school zich kan ontwikkelen. De school had een achterstand opgelopen als het gaat om schoolvernieuwing, de leerlijnen bleken onduidelijk en ook bleek de implementatie van de functiemix onvoldoende ingevoerd. De directie geeft aan dat vóór schooljaar 2012/2013 een nieuw instructiemodel is geïntroduceerd en in schooljaar 2012/2013 de 1-zorgroute, zonder dat leraren hiervoor werden geschoold en begeleid. Inmiddels zijn officieel twee intern begeleiders en vier bouwcoördinatoren aangesteld (coördinatoren voor groep 1-2, 3-4, 5-6 en 7-8). Tevens worden zowel individueel als in teamverband scholingen gevolgd. Van belang is dat nu de focus wordt gelegd op de inhoud van het onderwijs (het primaire proces).

#### *Opbrengsten*

De inspectie is positief over de resultaten aan het eind van de schoolperiode. Deze zijn voldoende in 2012, 2013 en in 2014. Voor het beoordelen van de resultaten tijdens de schoolperiode worden de gemiddelde scores op vijf toetsen genomen (technisch lezen in groep 3 en 4, begrijpend lezen in groep 6 en rekenen/wiskunde in groep 4 en 6). Vier van de vijf gecontroleerde toetsen liggen boven de ondergrenzen van de inspectie. Rekenen/wiskunde in groep 6 is niet beoordeeld omdat de gemiddelde vaardigheidsscores van drie leerlingen ontbreken. Meer dan de helft van de gecontroleerde toetsen is op orde en daarom is indicator 1.2 voldoende. Sinds het schooljaar 2013/2014 volgt de school ontwikkeling van de sociale competenties van de leerlingen met een genormeerd instrument. Bij de beoordeling hiervan betreft de inspectie alleen de resultaten van de leerlingen in groep 8. Deze leerlingen ontwikkelen zich conform de verwachting.

### *Begeleiding*

De school beschikt over een leerlingvolgsysteem met voldoende toetsen en instrumenten om de ontwikkeling en prestaties van leerlingen te volgen. De school heeft voor de kleuters een nieuw ontwikkelingsvolgsysteem geïmplementeerd. Deze wordt binnenkort uitgebreid met een digitale versie, waarmee de school de doelen vanuit het aanbod en het kleutervolgsysteem beter op elkaar af kan stemmen.

### *Zorg*

Ten opzichte van het onderzoek in 2011 heeft de school behoorlijk geïnvesteerd in de ontwikkeling van de zorg. Zij heeft de uren voor interne begeleiding uitgebreid en leraren hebben een scholing gevolgd in het analyseren van gegevens. Ook is een gedeelte van de zorgadministratie gedigitaliseerd. De school heeft haar (zorg)leerlingen goed in beeld. Naar aanleiding van methodetoetsen, methodeonafhankelijke toetsen en observaties plaatst de school alle leerlingen in drie instructieniveaus in een groepsplan. Voor enkele leerlingen schrijft de school eveneens een individueel handelingsplan of een eigen leerlijn. In grote lijnen is het systeem van zorg op o.b.s. Driespan duidelijk uitgezet, maar deze is wel in ontwikkeling en voldoet op onderdelen (nog) niet aan de voorwaarden die de inspectie daarvoor stelt.

De analyse van de problematiek van de zorgleerlingen vindt over het geheel genomen nog onvoldoende diepgaand plaats (indicator 8.2). De school zou hierbij meer op zoek moeten gaan naar de (didactische) oorzaak van de leerproblemen van de leerlingen. Vervolgens kan de school doelen stellen en een didactische aanpak en materialen kiezen die gericht zijn op het wegwerken van deze hiaten. De doelen voor de zorgleerlingen in de groepsplannen zijn nu algemeen en gericht op het halen van scores op toetsen. In een zorgzuil is opgeschreven welke leerlingen voor welk vakgebied hulp nodig hebben. Hierbij is niet beschreven wat aan zorg wordt verleend en op welk moment. Ook maken leraren, op een enkele na, weinig tot geen notities over wat ze nu precies aan zorg bieden (indicator 8.3). Wel is tijdens de groepsbezoeken waargenomen dat (groepjes) leerlingen worden geholpen.

Bij de evaluatiemomenten kijken leraren te weinig of de leerlingen het gestelde doel halen. Uit de evaluaties blijkt ook nog niet dat leraren, wanneer leerlingen hun doelen niet halen, zoeken naar verklaringen voor deze tegenvallende resultaten en vervolgens hun aanpak bijstellen. Bij deze evaluaties ontbreekt ook een reflectie op het eigen handelen (indicator 8.4).

### *Kwaliteitszorg*

De school heeft inzicht in haar leerlingenpopulatie en trekt hieruit conclusies voor het onderwijs. Ook verantwoordt de school zich in de schoolgids over de



resultaten die zij bereikt met haar onderwijs en de verbeterpunten waar zij aan werkt.

De context, zoals eerder beschreven, heeft ertoe geleid dat de directie prioriteiten heeft gesteld en dat onderdelen van de kwaliteitszorg niet zijn opgepakt en nu onvoldoende zijn.

Regelmatig evalueert de school de eind- en de tussentijdse resultaten op individueel en (sub)groepsniveau. Omdat de school de tussentijdse resultaten niet evalueert op schoolniveau en voor zowel de eind als tussentijdse resultaten geen eigen normen heeft vastgesteld is indicator 9.2 onvoldoende. De school hanteert de ondergrenzen van de inspectie als doel en dat is voor de leerlingenpopulatie op o.b.s. Driespan onvoldoende ambitieus. De school beschikt ook niet over een systeem van kwaliteitszorg waarin alle onderdelen van het onderwijsleerproces in een periode van vier jaar worden geëvalueerd (indicator 9.3) Omdat de school niet beschikt over enkele verbeterplannen met daarin een doel, verantwoordelijken, een tijdpad en evaluatiemomenten is ook indicator 9.4 onvoldoende. Tot slot de borging. Hoewel de directie klassenbezoeken uitvoert met een kijkwijzer is er geen sprake van duidelijke afspraken en procedures hoe de school ervoor zorgt de kwaliteit van het onderwijs in stand te houden (indicator 9.5). Dit is eveneens terug te zien in een map met sterk verouderde borgingsdocumenten. Het vastleggen van relevante afspraken, deze samen voortdurend bewaken, naleven en bijstellen is van groot belang om de eenmaal bereikte kwaliteit vast te houden.

## 3 CONCLUSIE

### **Kwaliteit**

De onderwijskwaliteit op o.b.s. Driespan kan op een aantal van de onderzochte onderdelen verbeterd worden. De inspectie handhaaft het reeds toegekende basisarrangement. De bevindingen zullen worden betrokken bij de eerstvolgende risicoanalyse, waarbij opnieuw bekeken wordt of het toezichtarrangement eventueel moet worden aangepast.

### **Naleving**

De inspectie concludeert tevens dat er geen tekortkomingen zijn in de naleving van de wettelijke voorschriften die zijn gecontroleerd.

## BIJLAGE 1 OORDELEN

In onderstaande tabellen vermeldt de inspectie welke indicatoren in dit onderzoek zijn betrokken en tot welke bevindingen het onderzoek heeft geleid. De nummering in de tabellen verwijst naar het volledige waarderingskader primair onderwijs 2012. Indicatoren die bij een kwaliteitsonderzoek de doorslag geven of een school (zeer) zwak is, de zogeheten normindicatoren, zijn gemarkeerd met een asterisk. Voor een overzicht van alle normindicatoren zie het Toezichtkader po/vo 2012 op [www.onderwijsinspectie.nl](http://www.onderwijsinspectie.nl). De bevindingen zijn weergegeven in de vorm van een score. De score geeft aan in welke mate de betreffende indicator gerealiseerd is.

Legenda:

1. slecht
2. onvoldoende
3. voldoende
4. goed
5. niet te beoordelen (alleen bij opbrengsten)

In verband met het programmatisch handhaven heeft de inspectie daarnaast enkele controles uitgevoerd op bepaalde wettelijke voorschriften. Of de school wel of niet voldoet aan deze wettelijke vereisten wordt tot uitdrukking gebracht met de score 'ja' of 'nee'.

Opbrengsten		1	2	3	4	5
1.1*	De resultaten van de leerlingen aan het eind van de basisschool liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.			•		
1.2*	De resultaten van de leerlingen voor Nederlandse taal en voor rekenen en wiskunde tijdens de schoolperiode liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.			•		
1.5	De sociale competenties van de leerlingen liggen op een niveau dat mag worden verwacht.			•		

Begeleiding		1	2	3	4
7.1*	De school gebruikt een samenhangend systeem van genormeerde instrumenten en procedures voor het volgen van de prestaties en de ontwikkeling van de leerlingen.			•	

Zorg		1	2	3	4
8.1	De school signaleert vroegtijdig welke leerlingen zorg nodig hebben.			•	

<b>Zorg</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
8.2	Op basis van een analyse van de verzamelde gegevens bepaalt de school de aard van de zorg voor de zorgleerlingen.		•		
8.3*	De school voert de zorg planmatig uit.		•		
8.4	De school evalueert regelmatig de effecten van de zorg.		•		

<b>Kwaliteitszorg</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
9.1	De school heeft inzicht in de onderwijsbehoeften van haar leerlingenpopulatie.			•	
9.2	De school evalueert jaarlijks de resultaten van de leerlingen.		•		
9.3	De school evalueert regelmatig het onderwijsleerproces.		•		
9.4	De school werkt planmatig aan verbeteractiviteiten.		•		
9.5	De school borgt de kwaliteit van het onderwijsleerproces.		•		
9.6	De school verantwoordt zich aan belanghebbenden over de gerealiseerde onderwijskwaliteit.			•	

<b>Wet- en regelgeving</b>		<b>Ja</b>	<b>Nee</b>
NT1A	De inspectie is in het bezit gesteld van de geldende schoolgids (art. 16, lid 2 en 3, WPO).	•	
NT2A	De inspectie is in het bezit gesteld van het geldende schoolplan (art. 16, lid 1 en 3, WPO).	•	
NT4A	Er is voldoende onderwijstijd geprogrammeerd om te kunnen voldoen aan de daarvoor gestelde minima (art. 8, lid 7 onder b, WPO).	•	
NT4B	Er is maximaal zevenmaal een onvolledige schoolweek geprogrammeerd voor de groepen 3 t/m 8 (artikel 8, lid 7 onder b, WPO).	•	